

# Aanvraagformulier Potentials

Beantwoord onderstaande vragen om een definitieve aanvraag te doen voor een Potentials project. De meeste vragen heb je al beantwoord bij de vooraanmelding. Wij vragen je de antwoorden opnieuw in te vullen of in te plakken, eventueel aangevuld met wijzigingen naar aanleiding van de feedback die we je hebben gegeven.

Mail het ingevulde formulier **uiterlijk 18 mei, 12 uur** naar [info@sidnfonds.nl](mailto:info@sidnfonds.nl).

Stuur de volgende bijlagen mee:

- Projectplan of beschrijving van het Minimum Viable Product (MVP)
- Beknopte CV's team
- Begroting en financieringsplan
- Jaarrekening laatst afgesloten boekjaar, KvK-uittreksel en statuten.

Optioneel! Heb je andere middelen om ons te overtuigen? Een filmpje, animatie, referentie of testimonial?

Voeg deze toe aan je aanvraag of - bij grote bestanden - deel ze met ons. Neem in het laatste geval contact op voor file sharing mogelijkheden.

Dit formulier is een enriched PDF en het beste te bewerken in [Acrobat Reader](#).

## De aanvrager

Organisatiename	Stichting AbuseIO		
Rechtsvorm	Stichting		
Inschrijvingsnummer KvK	63234955		
Straat	Galileilaan	Huisnummer	19
Postcode	6716BP	Woonplaats	Ede
Doelstelling en achtergrond organisatie/ bedrijf	De doel is het beschikbaar stellen van middelen welke gericht zijn op het bestrijden van internetmisbruik, middels: a. de middelen welke door de stichting ontwikkeld worden als open source beschikbaar te stellen en waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van open standaarden; b. het behartigen van de belangen van de gebruikers van deze middelen; c. het verzorgen van voorlichting omtrent internetmisbruik en promotie van het gebruik van de middelen gericht op het bestrijden van internetmisbruik; d. en voorts al hetgeen dat met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, een en ander in de ruimste zin van het woord.		
Website	<a href="https://abuse.io/">https://abuse.io/</a>		
Bankrekeningnummer (IBAN)	NL57KNAB0729577589		
Ten name van	Stichting AbuseIO		

## Contactpersoon

Dhr/Mw	Dhr	Voornaam	Wido
Tussenvoegsels		Achternaam	Potters
Telefoon	+31 (0) 6 139 041 33		
E-mail	wido@abuse.io		



## Het project

Titel van het project	AbuseIO 6.0
Korte beschrijving van het project	In nieuwe versies het uitbreiden van de software in zowel functionaliteit als in aantallen gebruikers.
Startdatum projectperiode	1 mei 2015
Einddatum projectperiode	1 november 2016

Waarom past jouw idee bij de doelstellingen van SIDN fonds?

Informatie over abuse van hosts binnen een netwerk en informatie over hosts binnen een netwerk die kwetsbaar zijn om bron van abuse te worden, wordt met de open source software AbuseIO actief verzameld uit diverse bronnen. De software aggregeert die informatie, informeert de beheerder/eindgebruiker van de hosts over de (mogelijke) abuse en geeft de beheerder middelen om de (mogelijke) misbruik te stoppen. Het proces is volledig geautomatiseerd. Providers hebben hierdoor veel minder werk aan abuse afhandeling, waardoor meldingen aan providers sneller behandeld worden. Beheerders/eindgebruikers worden sneller geïnformeerd over problemen met hun hosts én ze krijgen handvatten aangereikt om de problemen op te lossen. Providers geven aan dat met deze software meer misbruik opgelost en voorkomen wordt en dat dit ook nog eens sneller gebeurt. De software draagt hierdoor bij aan een veiliger en stabiel internet.

Waarom moet jouw idee worden gerealiseerd? Voor wie is dat van belang?

"ISPConnect ziet AbuseIO als een belangrijke schakel in het gevecht tegen abuse op het internet. Doordat AbuseIO internetdienstverleners op een gemakkelijke manier in staat stelt om stakeholders te informeren over actueel misbruik speelt het een belangrijke rol in het verkorten van de reactiesnelheid. Hierin voorziet het aan een cruciale behoefte: die om de reactietijd zo kort mogelijk te houden. Doordat de hele keten betrokken is, is AbuseIO een voorbeeld van hoe de hele sector sterk kan staan tegen misbruik met de juiste tools." - Simon Besteman, directeur ISPConnect (<http://ispconnect.nl/>)

"Wij steunen als DHPA initiatieven als AbuseIO van harte. We zien bijdragen als deze als een mooie illustratie van het "Nederlandse" model, waar het grote plaatje het individuele bedrijfsbelang overstijgt en het collectief werken aan veiligheid en professionaliteit de waarde van de Nederlandse Digitale Infrastructuur weer verder vergroot." - Michiel Steltman, directeur Dutch Hosting Provider Association (DHPA - <https://www.dhpa.nl/>)

"Dat deze software in een behoefte blijkt te voorzien is al bewezen door het directe en succesvolle gebruik ervan in de branche en ook door enkele leden van de Vereniging van Registrars. Door de toegevoegde waarde van AbuseIO voor een groot deel van de Registrars stimuleert de Vereniging van Registrars haar leden om AbuseIO te gebruiken en een actieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van AbuseIO." - Margreth Verhulst, directeur Vereniging van Registrars (VVR - <http://www.verenigingvanregistrars.nl/>)

Wat levert het project concreet op? Wanneer is het project geslaagd?

Zowel hosting- als accessproviders hebben veel werk aan het verzamelen en aggregeren van informatie over zich misdragende en kwetsbare hosts binnen hun netwerk, hosts die over het algemeen niet door de provider zelf beheerd wordt. Omdat deze werkzaamheden een last vormen voor providers krijgen ze niet de prioriteit die ze nodig hebben. Internetmisbruik blijft daardoor vaak langer bestaan of mogelijk dan nodig is. De software AbuseIO lost dit probleem voor providers op. Sinds het ter beschikking komen van de software hebben diverse hosting- en accessproviders de software in gebruik genomen en ze merken allen een efficiëntere en effectievere abuse afhandeling. De huidige gebruikers hebben echter ook aangegeven dat er nog diverse uitbreidingen op en verbeteringen aan de software gewenst zijn, waaronder command line tooling, ondersteuning voor meer inkomende feeds en multithreaded input afhandeling. Daarnaast is het wenselijk om meer providers kennis te laten nemen van het bestaan van de software. Dat zal leiden tot meer gebruikers van de software en daardoor bijdragen aan oplossing van het probleem van internetmisbruik. Verder zal het zorgen voor een grotere 'community' en daardoor meer 'contributors'.



In welke opzicht is jouw idee vernieuwend? En – indien van toepassing – op welke initiatieven/ ontwikkelingen bouwt het voort?

Het aantal tools dat beschikbaar is voor providers voor abuse afhandeling is zeer, zeer klein. Degene die er zijn zijn onnodig complex, verouderd of bijzonder kostbaar. Hierdoor vindt er slechts beperkt geautomatiseerd afhandeling van abuse plaats. AbuseIO is de enige up-to-date, open source en daarmee gratis, software voor abuse afhandeling. Het feit dat binnen een aantal weken na introductie van AbuseIO meerdere providers zich aan de ontwikkeling ervan gecommitteerd hebben bewijst de behoefte eraan.

De grote accessproviders in Nederland hebben AbuseHUB (<http://www.abuseinformationexchange.nl/>) ontwikkeld, een systeem dat abuse meldingen verzamelt en aggregereert. AbuseHUB kan als inkomende datafeed aangesloten worden op AbuseIO. AbuseIO verzorgt daarmee de logische vervolgstap op AbuseHUB, namelijk het (automatisch) informeren van de eindgebruikers. Voor de meeste hostingproviders is aansluiten bij AbuseHUB te kostbaar, voor hen kan AbuseIO dezelfde functionaliteit als AbuseHUB bieden.

Onderzoek van onder andere de TU Delft heeft aangetoond dat Nederlandse hostingbedrijven een belangrijke rol spelen in de facilitering van cybercrime. Het project Nederland Schoon van de Nationale Politie en ACM beoogt deze rol kleiner te maken. AbuseIO kan door de hostingbranche zelf gebruikt worden om malafide activiteiten in de netwerken van de hosters tegen te gaan.

Wat is je visie op de toekomstige ontwikkeling en (financiële) duurzaamheid van het project?

AbuseIO is voortgekomen uit software die door een Nederlandse provider ontwikkeld is. De software is aangepast voor gebruik door andere providers en ge-open-sourced. In maart 2015 is de software beschikbaar gekomen en sindsdien in gebruik genomen door diverse hosting-, applicatie- en accessproviders. Meerdere van deze partijen hebben ontwikkelaars beschikbaar gesteld voor inmiddels ook al toegevoegde uitbreidingen.

Deze bedrijven hebben toegezegd ook komend jaar programmeertijd beschikbaar te stellen. Naar verwachting zal de gebruikersgroep komende maanden groter worden en is de verwachting dat ook onder hen bedrijven zullen zijn die ontwikkeltijd beschikbaar zullen stellen.

De 'community' heeft afgelopen maanden onbezoldigd de software verder ontwikkeld. Dat zal ook in de nabije toekomst het geval zijn. Verder zal de stichting komend jaar een systeem ontwikkelen waarbij gebruikers tegen betaling gewenste functionaliteit (vervroegd) kunnen laten ontwikkelen.

De stichting zal onderzoeken of er andere subsidies/fondsen, wellicht internationaal, zijn waar gebruik van kan worden gemaakt.

Een bijdrage van het SIDN fonds is gewenst om de roadmap van de software sneller te kunnen realiseren en de software bekend te maken onder mogelijke gebruikers.

Hoe ga je jouw project realiseren?

Het project bestaat uit twee onderdelen. Het kleinste, maar zeker niet onbelangrijk, onderdeel betreft de promotie van AbuseIO. Het doel hiervan is meer gebruikers, in de vorm van providers, te interesseren voor AbuseIO. Er zijn diverse, Nederlandse, events waar een groot deel van de doelgroep aanwezig is. De stichting zal proberen presentatiemogelijkheden tijdens die events te verkrijgen. Hierbij kan gedacht worden aan het Registrardebat van de VWR, Holland Strikes Back, de NLNOG seminars en de WorldHostingDays.

Het andere onderdeel van het project betreft de ontwikkeling van de software zelf. Omdat het hier een open source product betreft kan AbuseIO zich verheugen met bijdragen die uit de community komen. Daarnaast zijn er de providers die de software in gebruik hebben, die eigen programmeurs laten bijdragen aan de ontwikkeling van de software. De stichting is voornemens om tegen vergoeding van de ontwikkelkosten features toe te laten voegen op verzoek van gebruikers. Met deze vormen van 'financiering' zal het zo'n vier jaar duren om de huidige roadmap te voltooien.

Met een bijdrage van het fonds kan de roadmap versneld uitgevoerd worden door de inhuur van externe ontwikkelaars. Eenvoudiger onderdelen van die roadmap kunnen middels een 'bounty' relatief goedkoop toegevoegd worden. Voor ingewikkelder onderdelen zullen specifieke opdrachten aan programmeurs gegeven worden.



Met wie ga je het project uitvoeren?

Het is de ambitie van de stichting om de ontwikkeling van AbuseIO community-driven te houden. Diverse programmeurs werken op persoonlijke titel, onbezoldigd, aan de software. Daarnaast zijn er bedrijfscontributors die programmeertijd beschikbaar stellen en/of faciliterend ondersteuning bieden. De verwachting is dat die groep zal groeien en hij bestaat nu al uit BIT, Tilaa, SpamExperts, A2B Internet, Stichting IPv6 Whitelist en een grote Nederlandse accessprovider die anoniem wenst te blijven. Met diverse organisaties wordt samenwerking gezocht op het gebied van promotie, voorlichting, kennis- en informatiedeling, waaronder de Vereniging van Registrars, ISPconnect, DHPA, het NCSC en Vereniging Abuse Information Exchange. Het bestuur van de stichting bestaat uit Alex de Joode (voorzitter, voorheen werkzaam bij Leaseweb), Bart Vrancken (algemeen bestuurslid en lead developer AbuseIO, werkzaam bij BIT) en Wido Potters (secretaris/penningmeester, werkzaam bij BIT). Op korte termijn zal het bestuur met twee extra leden uit de internetwereld uitgebreid worden.

SIDN fonds verstrekt giften aan projecten voor een sterker internet. Wij verwachten dat aanvragers bereid zijn om kennis uit het project te delen en waar mogelijk resultaten beschikbaar te stellen aan de community. Hoe organiseer je de kennisdeling rondom je project? Welke kennis en welke resultaten zijn openbaar te maken, op welke plek(ken) en voor wie zijn ze relevant?

Het project betreft de verdere ontwikkeling van open source software. De volledige codebase zal dan ook beschikbaar gesteld worden op github.com aan iedereen die er interesse in heeft. De stichting is voornemens een technical board in het leven te roepen die sturing en ondersteuning zal geven aan de contributors aan de code. Zowel gebruikers als programmeurs kunnen op de website abuse.io, de mailinglist dev@abuse.io als op IRC (server: irc.freenode.net, channel: #abuseio) terecht voor informatie en support.

Middels presentaties op evenementen en bijeenkomsten voor de doelgroep zal gepoogd worden de software en de problematiek die de software aanpakt onder de aandacht te brengen.

De AbuseIO software geeft na implementatie ervan een vrijwel compleet beeld van de hoeveelheid abuse in een netwerk, het aantal kwetsbare hosts in dat netwerk én de aard van de abuse en kwetsbaarheden. Er wordt naar mogelijkheden gezocht om die informatie, op vrijwillige basis, beschikbaar te stellen voor onderzoekers en internetmisbruik initiatieven.

### ***Bijlagen/ aanvullende informatie***

*Voeg als bijlage een projectplan (maximaal 5 pagina's) toe met een heldere beschrijving van het concept, product of dienst dat je voor ogen hebt en je aanpak om de behoefte aan je project bij de doelgroep te onderzoeken. In geval van een startup kan ook een beschrijving van het Minimum Viable Product (MVP) worden meegestuurd, waaruit blijkt hoe de vraag bij de doelgroep/ markt wordt getoetst. Maak in het projectplan ook duidelijk hoe je over het project gaat communiceren. Voeg daarnaast een beknopt CV van het team bij. Stuur - indien van toepassing - een business model canvas, lean startup canvas of vergelijkbaar instrument mee als extra bijlage.*

## Het budget

Wat zijn de totale kosten?

*Voeg als bijlage een begroting toe, die inzicht geeft in de activiteiten en kosten die nodig zijn om het project uit te voeren.*

Zijn er andere financiers?

Ja, er zijn andere financiers. Er zijn een groot aantal kostenposten die buiten dit directe project vallen. Voorbeelden hiervan zijn kosten voor de oprichting van de stichting, de domeinnaam, een SSL certificaat, administratieve lasten, etcetera. Deze kosten worden gedekt door bijdragen, deels in natura, van individuele donateurs, vrijwilligers, Stichting Mailserver Whitelist en BIT.  
Voor het project zelf heeft de hosting provider Tilaa 156 uren en een grote Nederlandse access provider die anoniem wenst te blijven 150 uren programmeertijd toegezegd. Uit de 'community' wordt een bijdrage van 200 uren programmeertijd verwacht.

*Voeg als bijlage een financieringsplan toe, dat weergeeft hoe de kosten worden gedekt. Zijn er co-financiers, dragen de organisatie en partners bij? Het is mogelijk tot 100% financiering te vragen. Een goede financieringsmix strekt tot de aanbeveling, maar is geen voorwaarde.*

Bijdragen partners

Bijdragen gevraagd aan co-financiers

Bijdragen toegezegd door co-financiers

Gevraagde bijdrage van SIDN fonds

## AbuseIO - Projectplan

Internetmisbruik, ook wel abuse genoemd, is één van de grootste problemen die het internet ons gebracht heeft. Diverse partijen spelen een rol in het voorkomen en het stoppen ervan. Allereerst zijn de eindgebruikers van systemen die zich misdragen en kwetsbare systemen daarvoor verantwoordelijk. Zij dienen bijvoorbeeld hun systemen up-to-date te houden en beveiligingssoftware te installeren. Daarnaast zijn er de providers die toegang tot internet verschaffen en daarmee een rol spelen in het faciliteren van mogelijk misbruik. Verantwoordelijke providers zullen ervoor zorgen dat ze zich misdragende hosts afsluiten van de internet toegang. Er zijn de software leveranciers die verantwoordelijk gehouden worden voor veilige software. Verder zijn er organisaties die zich misdragende hosts en kwetsbare hosts op het internet opsporen. Er zijn vele ‘opsporende organisaties’ waaronder bedrijven die spam ontvangen en daarover rapporteren, onderzoekers die bepaalde kwetsbaarheden op het internet opsporen, zoekmachines die over met malware besmette websites rapporteren, etcetera. Dergelijke organisaties worden ‘reliable notifiers’ genoemd. Het ecosysteem dat internetmisbruik kan voorkomen en stoppen is complex en zeker niet compleet met de bovenstaande beschrijving. De verschillende actoren in dit systeem kennen elkaar over het algemeen niet en dat maakt samenwerken lastig. AbuseIO levert een oplossing die drie van de schakels in het voorkomen en stoppen van internetmisbruik samenbrengt.

De laatste jaren is de hoeveelheid misbruik op internet gestegen, opgaand met het steeds grotere maatschappelijke belang van het internet. Dat heeft er, gelukkig, ook voor gezorgd dat er meer aandacht voor deze problematiek is én dat er steeds meer en diversere reliable notifiers zijn. Overigens betekent dat ook dat sommige abuse meldingen door meerdere notifiers opgemerkt en gerapporteerd worden. Providers hebben door de grote hoeveelheid abuse steeds meer moeite hierop adequaat te reageren. Omdat de afhandeling van abuse op zichzelf niet bijdraagt aan de winstgevendheid van providers, worden deze werkzaamheden dan ook vaak alleen als kostenpost gezien. Daardoor ontbreekt het veel abusedesks aan voldoende tijd en middelen die de juiste afhandeling van abuse vergt.

Veel providers zorgen dat zij zich laten informeren door reliable notifiers over abuse in hun netwerk en hosts die kwetsbaar zijn voor abuse in datzelfde netwerk. Dergelijke abuse reports worden gestuurd naar de eigenaar van de IP-adressen waar de abusemelding betrekking op heeft, in een vooraf afgesproken standaard formaat. Die informatie komt vervolgens terecht bij de abusedesk van de provider in kwestie. Van de abusedesk kan verwacht worden dat zij de informatie verzamelen en doorzetten naar de eindgebruiker en/of beheerder van de host waar de melding betrekking op heeft. Daar waar de hosts beheerd worden door niet-professionals, is het gewenst om handreikingen te bieden over mogelijkheden hoe de abuse gestopt kan worden of de kwetsbaarheid verholpen kan worden.

Het hierboven beschreven proces leent zich bij uitstek voor automatisering ervan. Gebrek aan waardering voor abusewerk, een groeiende groep aan reliable notifiers en regelmatig wijzigende formaten waarin abuse gerapporteerd wordt, zorgen ervoor dat de automatisering bij een grote groep providers achterwege is gebleven. Zich misdragende en kwetsbare hosts blijven daardoor onnodig bestaan.

AbuseIO is ontstaan bij internet service provider BIT. Voor het netwerk van BIT en de administratieve systemen van BIT is tussen 2009 en 2014 gewerkt aan deels automatische verwerking van abuse meldingen. De Nederlandse internet community deelt het bestaan en de procesbeschrijvingen onderling in gespecialiseerde IRC (internet chat) kanalen en informeel tijdens evenementen waar de community elkaar ontmoet. Veel andere providers bleken interesse te hebben in deze software. Daarom is vanaf het laatste kwartaal van 2014 gewerkt aan een nieuwe versie van deze software die gebruikt kan worden door andere providers en dus niet meer specifiek voor het netwerk en de systemen van BIT is. In april 2015 is AbuseIO geboren. Generieke, open source, community gedreven software die abusermeldingen ontvangt en groepeerd, de eindgebruiker informeert over de abuse/kwetsbaarheid, handreikingen geeft hoe deze abuse te stoppen of de kwetsbaarheid te verhelpen en een feedbackloop faciliteert waarmee de eindgebruiker terug rapporteert over de ondernomen acties. Direct na het beschikbaar komen van de eerste beta release hebben diverse providers waaronder Tilaa, SpamExperts, A2B Internet en een grote access provider de software in gebruik genomen.

Na de signalen die informeel al eerder uit de community waren gekomen, dat er grote behoefte is aan dergelijke software, zijn het stichtingsbestuur en de developers de interesse bij diverse organisaties, platformen en organen gaan peilen. Zonder uitzondering beamen zij de behoefte en de potentie van de software. Naast de partijen waarvan een 'testimonial' is toegevoegd bij de aanvraag (DHPA, ISPconnect, VVR) is er gesproken met de RIPE anti-abuse workgroup, het NCSC, het Poolse en Oostenrijkse CERT.

De software is inmiddels ondergebracht bij de Stichting AbuseIO. De CV's van de huidige bestuursleden is bijgevoegd bij deze aanvraag en er wordt gezocht naar twee extra bestuursleden uit de internet community. Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het faciliteren van de ontwikkeling van de software en het bekendheid geven aan de software. Daarnaast wordt er op het moment van schrijven gewerkt aan de samenstelling van een technisch bestuur dat verantwoordelijk wordt voor de ontwikkeling van de software. Omdat het hier een open source project betreft, kan iedere belangstellende de software kosteloos gebruiken en kan iedereen een bijdrage leveren aan de software.

De huidige groep gebruikers van de software heeft een voorlopige roadmap vastgesteld. Een aantal gebruikers (providers) heeft toegezegd een aantal onderdelen van de roadmap te zullen ontwikkelen of stelt ontwikkeltijd beschikbaar.

Er wordt gewerkt met ontwikkelaars die vrijwillig meewerken aan de software. Verder is de verwachting dat het aantal gebruikers zal groeien en dat ook zijn onderdelen of tijd beschikbaar zullen stellen. Het is de verwachting dat daarmee deze roadmap zonder externe financiers in drie vier jaar uitgerold kan worden. De ambitie ligt echter hoger. Met een financiële injectie van het SIDN fonds wordt het mogelijk om een aantal essentiële onderdelen voor de toegevoegde waarde van de software en de groei van het aantal gebruikers versneld mogelijk te maken. Als deze aanvraag gehonoreerd wordt, zal de roadmap in 18 maanden uitgevoerd kunnen worden. Daar waar de aanvraag betrekking heeft op ontwikkeling van de software kunnen er namelijk externe ontwikkelaars ingehuurd worden. Een deel van de bijdrage zal gebruikt worden om tegen een vaste vergoeding een aantal onderdelen te laten ontwikkelen, een zogenoemd bounty systeem. Een ander deel van de bijdrage zal gebruikt worden voor de inhuur van één of meer ontwikkelaars die tegen uurtarief hun bijdrage leveren. De beslissing welke onderdelen op welke wijze ontwikkeld zullen worden is afhankelijk van de vrijwillige, individuele bijdragen van ontwikkelaars, de bijdragen van (toekomstige) gebruikers en het nog te vormen technisch bestuur.

De belangrijkste onderdelen van de roadmap worden hieronder beschreven.

- De huidige code is gebaseerd op een verouderde stijl van PHP programmeren. Om de kwaliteit te verbeteren alsmede een grotere groep van vrijwillige programmeurs aan te trekken is het nodig om naar een standaard MVC Framework over te stappen. In combinatie met MVC zal de onderliggende opslag van data generaliseerd worden, waardoor er een vrije keuze voor bijvoorbeeld een database server ontstaat. Ook zullen andere systemen makkelijker gebruik kunnen maken van losse onderdelen van de software (zoals parsers en collectors) door het verder modulair opzetten van deze onderdelen. Door elke module zijn eigen configuratie te geven is het voor elke gebruiker mogelijk zelf in te stellen op welke manier de inkomende informatie verwerkt zal worden.
- De lijst met (vrij) beschikbare informatie bronnen is inmiddels flink gegroeid. Voor elk van deze aanvullende informatie bronnen is het nodig het systeem te leren deze informatie te kunnen verwerken.
- Een RPC interface om informatie uit het systeem eenvoudiger te kunnen koppelen met bestaande systemen is gewenst. Daarbij is er een command line tool nodig zodat gebruikers directe interactie kunnen hebben met de datasets. Ter aanvulling van deze wens zal het mogelijk gemaakt worden om middels de RPC direct informatie uit te wisselen tussen providers, CERT's en andere informatiebronnen. Op basis van ingesteld vertrouwen tussen partijen zou het zelfs mogelijk worden om de melder en de gebruiker met elkaar in contact te laten treden zonder dat het nodig is om persoonsgegevens prijs te geven.
- Er zullen statistieken en andere visuele weergaves beschikbaar komen met informatie van een gemiddelde (hosting) provider. Op deze manier kan de



gebruiker beter zien waar er eventueel verbetering mogelijk is op specifieke onderdelen van hun netwerk. Daarbij zou het ook mogelijk moeten worden tot het genereren van overzichten die in een transparency report gebruikt kunnen worden, aan onderzoekers of CERT's beschikbaar gesteld kunnen worden.

Het tweede deel van de aanvraag voor financiering betreft mogelijkheden om de groep van gebruikers te laten groeien. De Nederlandse providers, de gebruikersdoelgroep van AbuseIO, ontmoet elkaar op een groot aantal evenementen, congressen, seminars, etcetera. Het stichtingsbestuur is voornemens om op die momenten in contact te treden met potentiële gebruikers. Voor een aantal evenementen zal het mogelijk zijn om een presentatiemoment te bemachtigen, waar dat niet mogelijk is kan het 'social event' gebruikt worden voor promotie van de software. De stichting vraagt het SIDN fonds om financiering van de reiskosten.

Voor de overige publicatie en promotie van de software wordt niet om (extra) financiering gevraagd. Deze kosten worden door giften en sponsors op zich genomen en door inzet van vrijwilligers. De volledige codebase is beschikbaar op github.com. Zowel gebruikers als programmeurs kunnen op de website abuse.io, de mailinglist dev@abuse.io als op IRC (server: irc.freenode.net, channel: #abuseio) terecht voor informatie en support.

## Curriculum Vitae - AbuseIO stichtingsbestuur

### **Alex de Joode - voorzitter**

Alex is één van de oprichters van het Meldpunt Kinderporno, een organisatie die kindermisbruik op internet tegengaat. Tot voor kort was Alex werkzaam bij Leaseweb, de eerste jaren als security officer en daarna als senior regulatory counsel. Bij Leaseweb heeft Alex het abusebeleid vorm gegeven en was hij initiator van het eerste transparency report dat Leaseweb publiceerde. Sinds 2013 is Alex expert adviseur van het AMS-IX bestuur voor juridische zaken.

### **Wido Potters - secretaris/penningmeester**

Wido is werkzaam bij internet service provider BIT en daar verantwoordelijk voor het sales en supportteam. Hij is actief bij de branche organisaties DHPA en DDA. Daarnaast is Wido lid van de commissie techniek van de Vereniging van Registrars.

### **Bart Vrancken - algemeen bestuurslid/lead developer**

Bart werkt al bijna tien jaar bij BIT. Als één van de systeembeheerders is hij verantwoordelijk voor de abuse afhandeling bij BIT. Bart heeft de software geschreven die als voorloper hebben gediend voor AbuseIO. Bart is actief in de Abuse-NL community, de RIPE anti-abuse workgroup en lid van het Operationeel Incident Respons Team Overleg, een samenwerkingsverband van Nederlandse CERT's.

## Financieringsplan - AbuseIO

In dit overzicht zijn alleen de voor het project relevante posten opgenomen. Zie bijlage 1 voor verantwoording van de development uren. Overige lopende posten voor de financiering van de stichting, de benodigde hardware, etcetera zijn gedekt middels giften, deels in natura. De projectaanvraag omvat alleen de benoemde onderdelen.

### Development

Tilaa	€11.700,-
Anonieme access provider	€11.250,-
Community	€15.000,-
SIDNfonds	€68.250,-
<i>Totaal</i>	€106.200,-

### Promotie

SIDNfonds Promotiematerialen	€2.700,-
SIDNfonds Reis- en verblijfkosten	€2.160,-
<i>Totaal</i>	€4.860,-

*Totaal gevraagde financiering van SIDN fonds - €73.110,-*

## Bijlage 1 - Urenschatting development roadmap naar AbuseIO 6.0

Omzetten van de software naar een Model view controller (MVC) framework inclusief een Data abstraction layer (DAL/PDO)	360 uren
Omzetten van de parsers naar configureerbare classes	60 uren
Toevoegen van JSON-RPC voor in/uitvoer van events	80 uren
Toevoegen van accounting/authorisaties voor beperkte interactie (bijvoorbeeld eindgebruikers)	64 uren
Toevoegen van ontbrekende datasets van Arbor, CleanMX, DragonBot, Malc0de, Abuse.ch, PhishTank, ProjectHoneyPot, CI Army, Bambenek, NCSC, Microsoft	120 uren
Toevoegen van configuratie mogelijkheden voor fieldmapping op infoblobs en het instellen van mappings tussen inkomende events en verwerkende parsers	40 uren
Multithreaded input afhandeling en verbetering van aggregatie engine	180 uren
Complete verbetering van logregistratie	40 uren
Optie tot het opvoeren en verwerken van informatie over domeinen	60 uren
Optie tot filtering van IP's, Classificaties, ASN's of domeinen	40 uren
Optie tot meerdere ingangen tot de notifier (pop3, imap, etc)	16 uren
Optie tot het downstreamen van events naar instances van 'resellers' van ISP's/Hosters zonder eigen Asn, maar dusdanig veel IP adressen dat deze zelf abuse afhandelt	40 uren
Optie tot het configureren van views zodat rapportages naar wens getoond kunnen worden	32 uren
Optie voor het genereren van statistieken	72 uren
Optie voor het gebruik van command line tooling	120 uren
Optie tot het (handmatig) aanbieden van events voor verwerking via webgui	8 uren
Repository / Autoinstaller in DEB formaat maken voor versimpeling van de installatie	24 uren
Bug/issue fixes die dringend actie behoeven	60 uren

*Totaal 1416 uren à €75,- (€106.200,-)*

## Testimonials - AbuseIO

**Michiel Steltman, directeur Dutch Hosting Provider Association (DHPA**  
- <https://www.dhpa.nl/>):

‘Hosters faciliteren toepassingen die steeds vaker grote betekenis hebben voor het functioneren van de economie. Daarom hecht de DHPA grote waarde aan professionaliteit en veiligheid. De DHPA code of conduct schrijft bijvoorbeeld een pro-actieve aanpak voor bij het borgen van kwaliteit, en onderdeel daarvan is het pro-actief bestrijden van abuse. AbuseIO is een krachtige oplossing voor abuse bestrijding, ontstaan uit de praktijk, en met een bewezen track-record. Het ondersteunt het complete abuse proces- vanaf detectie, signalering, communicatie tot en met afhandeling. Het feit dat AbuseIO in open-source vorm beschikbaar is maakt het voor de vele, ook kleinere, hosters een goede en laagdrempelige optie voor de professionalisering van hun abuse bestrijding. In het licht van de toename van botnet activiteit bij hosters is dit dan ook een zeer welkome ontwikkeling. Wij steunen als DHPA initiatieven als AbuseIO dan ook van harte. We zien bijdragen als deze als een mooie illustratie van het ‘Nederlandse’ model, waar het grote plaatje het individuele bedrijfsbelang overstijgt en het collectief werken aan veiligheid en professionaliteit de waarde van de Nederlandse Digitale Infrastructuur weer verder vergroot.’

**Margreth Verhulst, directeur Vereniging van Registrars (VVR - <http://www.verenigingvanregistrars.nl/>):**

‘Zoals iedereen weet tast het bestaan van en de angst voor abuse op internet het vertrouwen in internet aan. AbuseIO geeft Nederlandse hosters en access providers de tools om abusemeldingen te automatiseren en de bron van abuse zo snel mogelijk aan te pakken. Dit gebeurt op transparante wijze waarbij hoor en wederhoor worden toegepast en eindgebruikers worden geholpen met het oplossen van het probleem indien gewenst. Deze gratis open source software is daarom niet alleen gebruiksvriendelijk voor hosters en access providers maar ook voor eindgebruikers en versterkt het vertrouwen in en de kwaliteit van internet voor iedereen. Dat deze software in een behoefte blijkt te voorzien is al bewezen door het directe en succesvolle gebruik ervan in de branche en ook door enkele leden van de Vereniging van Registrars. Door de toegevoegde waarde van AbuseIO voor een groot deel van de Registrars stimuleert de Vereniging van Registrars haar leden om Abuse.io te gebruiken en een actieve bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van Abuse.io. Het verwoestende potentieel is er wat ons betreft, nu nog de financiering voor de doorontwikkeling van dit project dat ooit met lef en doorzettingsvermogen is begonnen.’

**Simon Besteman, directeur ISPCconnect** (<http://ispconnect.nl/>):

‘ISPCconnect ziet AbuseIO als een belangrijke schakel in het gevecht tegen abuse op het internet. Doordat AbuseIO internetdienstverleners op een gemakkelijke manier in staat stelt om stakeholders te informeren over actueel misbruik speelt het een belangrijke rol in het verkorten van de reactiesnelheid. Hierin voorziet het aan een cruciale behoefte: die om de reactietijd zo kort mogelijk te houden. Doordat de hele keten betrokken is, is AbuseIO een voorbeeld van hoe de hele sector sterk kan staan tegen misbruik met de juiste tools.’

## **STATUTEN Stichting AbuseIO**

### **STATUTEN**

#### **Naam**

#### **Artikel 1**

De stichting draagt de naam: **Stichting AbuseIO**.

#### **Zetel**

#### **Artikel 2**

De stichting heeft haar zetel in de gemeente Ede.

#### **Doel**

#### **Artikel 3**

1. De stichting heeft ten doel:  
het beschikbaar stellen van middelen welke gericht zijn op het bestrijden van internetmisbruik.
2. De stichting tracht dit doel te bereiken door:
  - a. de middelen welke door de stichting ontwikkeld worden als open source beschikbaar te stellen en waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van open standaarden;
  - b. het behartigen van de belangen van de gebruikers van deze middelen;
  - c. het verzorgen van voorlichting omtrent internetmisbruik en promotie van het gebruik van de middelen gericht op het bestrijden van internetmisbruik;
  - d. en voorts al hetgeen dat met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, een en ander in de ruimste zin van het woord.
3. De stichting beoogt niet het maken van winst.
4. De stichting beoogt te zijn een algemeen nut beogende instelling als bedoeld in artikel 5b van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Awr) en beoogt als zodanig gerangschikt te zijn door de Nederlandse Belastingdienst.

#### **Geldmiddelen**

#### **Artikel 4**

1. De geldmiddelen van de stichting kunnen bestaan uit:
  - bijdragen van hen, die met het doel van de stichting sympathiseren;
  - bijdragen van hen in wier belang de stichting werkzaam is;
  - subsidies en donaties;
  - schenkingen, erfstellingen en legaten;
  - alle andere baten.
2. Nalatenschappen worden door de stichting slechts aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving.
3. De stichting houdt niet meer vermogen aan dan redelijkerwijs nodig is voor de continuïteit van de voorziene werkzaamheden ten behoeve van haar doelstelling. Onder vermogen dat nodig is voor de continuïteit van de voorziene werkzaamheden wordt begrepen:
  - a. vermogen of bestanddelen daarvan die krachtens uiterste wilsbeschikking of schenking door de stichting zijn verkregen, en die op grond van aan die

uiterste wilsbeschikking of schenking verbonden voorwaarden, al dan niet in reële termen, in stand moeten worden gehouden;

- b. vermogensbestanddelen voor zover de instandhouding daarvan voortvloeit uit de doelstelling van de stichting; en
- c. activa en voor de voorziene aanschaf van activa aangehouden vermogensbestanddelen, voor zover een instelling die activa redelijkerwijs nodig heeft ten behoeve van de doelstelling van de stichting.

### **Bestuurssamenstelling en benoeming**

#### **Artikel 5**

1. a. Het bestuur bestaat uit ten minste drie (3) personen indien het een oprichting betreft en wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd.  
Het aantal leden wordt - met inachtneming van het in de vorige zin bepaalde - door het bestuur met algemene stemmen vastgesteld.
- b. Een bestuurder mag niet over het vermogen van de stichting kunnen beschikken als ware het zijn eigen vermogen.
2. De bestuurders worden benoemd door het bestuur.
3. Het bestuur (met uitzondering van het eerste bestuur, waarvan de leden in functie worden benoemd) kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester.  
Een bestuurslid kan meer dan één functie bekleden.
4. De bestuurders worden benoemd voor onbepaalde tijd.
5. Indien het aantal bestuursleden beneden het in lid 1 vermelde minimum is gedaald, blijft het bestuur niettemin bevoegd.
6. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun werkzaamheden.  
Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten, voor zover deze naar redelijkheid zijn gemaakt en niet-bovenmatige vacatiegelden.

### **Bestuursvergaderingen**

#### **Artikel 6**

1. De bestuursvergaderingen worden gehouden in Nederland op de plaats als bij de oproeping is bepaald.
2. Ieder jaar wordt ten minste één vergadering gehouden.
3. a. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien één of meer van de andere bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van te behandelen punten aan de voorzitter het verzoek richt(en).
- b. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft of daaraan weliswaar gevolg geeft maar op zodanige wijze dat de vergadering niet kan worden gehouden binnen drie weken na het verzoek, is (zijn) de verzoeker(s) bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten.
4. De oproeping tot de vergadering geschiedt - behoudens het in lid 3 sub b bepaalde - door de voorzitter, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van



oproepingsbrieven dan wel, indien de bestuurder daarmee instemt, door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel aan de stichting is bekendgemaakt.

5. Bij de oproeping worden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen vermeld.
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur. Ontbreekt de voorzitter, dan treedt een van de andere bestuursleden, door het bestuur aan te wijzen, als voorzitter op. Wordt ook op deze wijze niet in het voorzitterschap voorzien, dan wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige bestuurder.
7. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door een van de andere aanwezigen, door de voorzitter daartoe aangezocht.

Deze notulen worden in dezelfde of in de eerstvolgende vergadering vastgesteld en ten blijken daarvan door de voorzitter en de secretaris van die vergadering ondertekend.

### **Bestuursbesluiten**

#### **Artikel 7**

1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, tenzij in deze statuten anders is bepaald. Besluiten kunnen slechts worden genomen met betrekking tot geagendeerde onderwerpen. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.
2. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat strijdig is met het belang van de stichting. De betreffende bestuurder is verplicht van een tegenstrijdig belang als in de vorige volzin bedoeld onverwijld mededeling te doen aan de andere bestuurder(s). Wanneer alle bestuurders of de enige bestuurder een tegenstrijdig belang als in de vorige volzin bedoeld heeft, wordt het besluit alsnog genomen door het bestuur.
3. Een bestuurslid kan zich ter vergadering door een medebestuurder laten vertegenwoordigen onder overlegging van een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht.
4. Indien zulks bij de oproeping is vermeld, is iedere bestuurder bevoegd om, in persoon, door middel van een elektronisch communicatiemiddel, rechtstreeks kennis te nemen van de verhandelingen ter vergadering en het stemrecht uit te

oefenen, mits de betreffende bestuurder via het elektronisch communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd, rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering en het stemrecht kan uitoefenen. Voor het houden van de in de vorige zin bedoelde vergadering is vereist dat de betreffende bestuurder via het elektronisch communicatiemiddel kan deelnemen aan de beraadslaging. Het bestuur is bevoegd in het huishoudelijk reglement voorwaarden te stellen aan het gebruik van het elektronisch communicatiemiddel. Indien het bestuur daarvan gebruik heeft gemaakt, worden de voorwaarden bij de oproeping bekend gemaakt.

5. Indien de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht zijn genomen, kunnen toch geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen mits met algemene stemmen en mits alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
6. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk (waaronder begrepen alle vormen van geschreven tekstoverdracht), hun mening te uiten en zich voor het voorstel hebben uitgesproken.  
Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.
7. Ieder niet geschorst bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.
8. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
9. Indien bij een verkiezing van personen niemand de volstreekte meerderheid heeft verkregen, heeft een tweede stemming plaats. Heeft alsdan weer niemand de volstreekte meerderheid verkregen dan vinden herstemmingen plaats, totdat hetzij één persoon de volstreekte meerderheid heeft verkregen, hetzij tussen twee personen is gestemd en de stemmen staken.  
Bij gemelde herstemmingen (waaronder niet is begrepen de tweede stemming) wordt telkens gestemd tussen de personen op wie bij de voorafgaande stemming is gestemd, evenwel uitgezonderd de persoon, op wie bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen is uitgebracht. Is bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen op meer dan één persoon uitgebracht dan wordt door loting uitgemaakt, op wie van die personen bij de nieuwe stemming geen stemmen meer kunnen worden uitgebracht.  
Ingeval bij een stemming tussen twee personen de stemmen staken, beslist het lot wie van beiden is gekozen.  
Bij staking van stemmen over zaken is het voorstel verworpen.
10. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij een of meer bestuurders vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangen.  
Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
11. Blanco en ongeldige stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.

Voor de bepaling van het quorum tellen blanco of ongeldige stemmen of stemonthoudingen mee.

12. Het door de voorzitter ter vergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van de stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover werd gestemd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van dit oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk is geschied, één stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

### **Einde bestuurslidmaatschap**

#### **Artikel 8**

1. Het bestuurslidmaatschap van een bestuurder eindigt:
  - a. door zijn overlijden of indien de bestuurder een rechtspersoon is dan eindigt haar bestuurslidmaatschap wanneer zij ophoudt te bestaan;
  - b. door ontslag krachtens een besluit van het bestuur, zulks met inachtneming van in lid 2 en 3 bepaalde;
  - c. door aftreden van de bestuurder, zulks met inachtneming van het lid 4 bepaalde;
  - d. door ontslag door de rechtbank op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek;
  - e. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen.
2. Een bestuurder kan te allen tijde onder opgaaf van redenen door het bestuur worden geschorst en/of ontslagen. De betrokken bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming over zijn voorgestelde schorsing of ontslag. Een besluit tot schorsing of ontslag dient met algemene stemmen te worden genomen in een vergadering waarin alle overige bestuursleden tegenwoordig of vertegenwoordigd zijn.
3. De schorsing eindigt wanneer het bestuur niet binnen drie maanden daarna tot ontslag heeft besloten. Het geschorste bestuurslid wordt voorafgaand aan de besluitvorming tot zijn ontslag in de gelegenheid gesteld zich in de bestuursvergadering te verantwoorden en kan zich daarbij door een raadsman doen bijstaan.
4. De bestuurders zijn bevoegd te allen tijde zelf af te treden, mits dit schriftelijk geschiedt met een opzeggingstermijn van ten minste drie maanden.

### **Bestuursbevoegdheid**

#### **Artikel 9**

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, tenzij daartoe besloten is met algemene stemmen in een vergadering waarin alle in functie zijnde

bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

3. Indien in een vergadering als in het vorige lid bedoeld niet alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal, niet eerder dan een week en niet later dan vier weken na de eerste vergadering, een tweede vergadering worden gehouden waarin over het desbetreffende onderwerp kan worden besloten met algemene stemmen mits ter vergadering ten minste de helft van het aantal in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd is.

### **Vertegenwoordiging**

#### **Artikel 10**

1. De stichting wordt vertegenwoordigd door het bestuur alsmede door twee bestuursleden gezamenlijk. Indien meer functies door dezelfde persoon worden vervuld, heeft dat niet tot gevolg dat de stichting door die persoon alleen vertegenwoordigd kan worden.
2. De beperking van de bestuursbevoegdheid in lid 2 van het vorig artikel geldt mede voor de bevoegdheid tot vertegenwoordiging.
3. De in het vorige lid vermelde beperking kan slechts door de stichting worden ingeroepen.

### **Boekjaar en jaarstukken**

#### **Artikel 11**

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en alles betreffende de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanig wijze een administratie te voeren en daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
3. De administratie van de stichting dient zodanig te worden ingericht dat daaruit duidelijk blijkt:
  - a. de aard en omvang van de aan de afzonderlijke leden van het bestuur toekomende onkostenvergoedingen en vacatiegelden;
  - b. de aard en omvang van de kosten die door de stichting zijn gemaakt ten behoeve van het beheer van de stichting, waarbij geldt dat deze kosten in redelijke verhouding moeten staan tot de bestedingen van de stichting ten behoeve van haar doel;
  - c. de aard en omvang van de andere uitgaven van de stichting dan hiervoor onder b bedoeld;
  - d. de aard en omvang van de inkomsten van de stichting;
  - e. de aard en omvang van het vermogen van de stichting, het doel waarvoor het vermogen wordt aangehouden, alsmede een motivering voor de omvang van het vermogen.
3. Het bestuur is verplicht jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten van de stichting te maken en op papier te stellen. Deze stukken hierna tezamen te noemen: "jaarstukken".
4. De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld en ten bewijze daarvan door

alle bestuursleden ondertekend. Indien een handtekening ontbreekt wordt de reden daarvan op het betreffende stuk vermeld. Het bestuur is bevoegd van de jaarstukken een accountantsrapport te doen opmaken dan wel zich te laten bijstaan door een deskundige.

5. Nadat het voorstel tot vaststelling van de jaarstukken aan de orde is geweest, zal aan het bestuur het voorstel worden gedaan om kwijting te verlenen aan de bestuursleden.
6. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en volledige weergave van de gegevens en deze gegevens gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt.
7. Het bestuur is verplicht de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers conform de in de artikel 2:10 van het Burgerlijk Wetboek bepaalde termijn zijnde thans zeven jaren lang te bewaren.
8. De stichting dient te beschikken over een actueel beleidsplan dat inzicht geeft in de door de stichting te verrichten werkzaamheden ter verwezenlijking van haar doelstelling, de wijze van werving van inkomsten, het beheer van haar vermogen en de besteding daarvan.

## **Reglement**

### **Artikel 12**

1. Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.
3. Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te heffen.
4. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van het reglement is het bepaalde in artikel 13 lid 2 van toepassing.

## **Statutenwijziging, fusie en (af)splitsing**

### **Artikel 13**

1. Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen.
2. Een besluit tot statutenwijziging kan slechts worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.  
Indien in een vergadering als hiervoor bedoeld niet alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal, niet eerder dan een week en niet later dan vier weken na de eerste vergadering, een tweede vergadering worden gehouden waarin over het desbetreffende onderwerp kan worden besloten met algemene stemmen mits ter vergadering ten minste de helft van het aantal in functie zijnde bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd is.
3. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. Ieder bestuurslid is tot het doen verlijden van die akte bevoegd.
4. De leden van het bestuur zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging, alsmede de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het

Handelsregister.

5. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op een besluit tot fusie als bedoeld in artikel 2:309 Burgerlijk Wetboek en op een besluit tot (af)splitsing als bedoeld in artikel 2:334a Burgerlijk Wetboek.

### **Ontbinding en vereffening**

#### **Artikel 14**

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.  
Op het daartoe te nemen besluit is het bepaalde in artikel 13 lid 2 van toepassing.
2. De vereffening geschiedt door het bestuur, tenzij het bestuur anders heeft bepaald. Een eventueel batig saldo na vereffening zal ten goede komen aan een, door het bestuur te bepalen, algemeen nut beogende instelling met een soortgelijke doelstelling als de stichting of aan een buitenlandse instelling die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt en die een soortgelijke doelstelling als de stichting heeft. De vereffenaars dragen het batig saldo daartoe over.
3. Na ontbinding blijft de stichting voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten voor zoveel mogelijk van kracht.  
In stukken en aankondigingen die van de stichting uitgaan, moeten aan haar naam worden toegevoegd de woorden 'in liquidatie'.
4. De boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de stichting moeten worden bewaard door een door het bestuur aan te wijzen natuurlijke of rechtspersoon, gedurende zeven jaren na de vereffening dan wel de termijn die de wet alsdan voorschrijft.

### **Slotbepaling**

#### **Artikel 15**

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.



# Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

.....  
**KvK-nummer** 63234955  
.....

.....  
**Pagina** 1 (van 2)  
.....

## **Rechtspersoon**

RSIN	855149012
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting AbuseIO
Statutaire zetel	gemeente Ede
Bezoekadres	Galileilaan 19, 6716BP Ede
Eerste inschrijving handelsregister	01-05-2015
Datum akte van oprichting	01-05-2015
Activiteiten	SBI-code: 6202 - Advisering op het gebied van informatietechnologie Het beschikbaar stellen van middelen die gericht zijn op het bestrijden van internetmisbruik

.....

## **Bestuurders**

Naam	Vrancken, Barend Adriaan Rudolf Theodor
Geboortedatum en -plaats	07-07-1982, Borsele
Datum in functie	01-05-2015 (datum registratie: 01-05-2015)
Titel	algemeen bestuurslid
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	de Joode, Alex Jan Johannes
Geboortedatum en -plaats	15-07-1968, Hattem
Datum in functie	01-05-2015 (datum registratie: 01-05-2015)
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	Potters, Wido Cornelis Arnoldus
Geboortedatum en -plaats	16-08-1976, Dordrecht
Datum in functie	01-05-2015 (datum registratie: 01-05-2015)
Titel	Secretaris penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

.....



# Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

.....  
**KvK-nummer** 63234955  
.....

.....  
**Pagina** 2 (van 2)  
.....

Uittreksel is vervaardigd op 01-05-2015 om 14.45 uur.  
Voor uittreksel

mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur